

**D**e Tuchtcommissie Banken heeft de klachten tegen de commissarissen van ING over de hoogte van beloeding van bestuursvoorzitter Ralph Hamers in 2018 ongegrond verklaard (FD, 9 augustus). In de uitspraak staat dat 'de maatschappelijke ophef die is ontstaan over het beloningsvoorstel schadelijk is geweest voor het vertrouwen in de bankaire sector' maar dat de commissarissen voorrang gaven aan wat zij in het lange termijn belang van de bank vonden. Volgens de commissie is er geen sprake van dat de besluitvorming 'onzorgvuldig' of 'niet integer' zou zijn.

Deze uitspraak bevestigt twee belangrijke uitgangspunten voor commissarissen in andere sectoren. Allereerst: bij het wellen van

een oordeel over besluiten van commissarissen is het besluitvormingsproces belangrijker dan het besluit zelf. Ten tweede: buitenstaanders die geen zicht hebben op dit proces kunnen niet beoordelen of commissarissen een goed besluit hebben genomen.

Certificering van commissarissen, waarbij een externe commissie een commissaris beoordeelt, is dan ook een slecht idee. In het besluitvormingsproces is het de belangrijkste taak van de commissaris om de belangen van alle belanghebbenden zorgvuldig af te wegen. Dit is een makkelijke taak, die een brede blik vergt en een rechte rug. Een zorgvuldige belangenafweging vereist dat de commissarissen zich verdiepen in alle relevante belanghebbenden, in een divers gezelschap. Het ligt niet voor de hand dat een

## Kwestie-Hamers laat zien: zorgvuldige besluitvorming nog belangrijker dan het besluit zelf

FD 10 aug. 2022

geweigerd of afgenoem. En dat er dus een vorm van tuchtrechting is, met beroepsmogelijkheid.

De ING-casus toont dat hier meer voor nodig is dan een oppervlakkige analyse van een certificerende instantie. Je kunt van mening verschillen over het besluit en de uitkomsten kunnen tegenvalLEN, maar als het besluitvormingsproces en de belangstelling zorgvuldig waren, heeft de commissaris goed werk geleverd. Dit betekent ook dat commissarissen beter inzicht moeten geven in hun belangenafwegingen.

Mijnje Lückerath-Rovers is hogerleraar Corporate Governance aan Tilburg University.

stappen. Deze commissie bestaat uit juristen en deskundigen en functioneert als rechtbank.

Bij commissarissen in andere sectoren is hiervan geen sprake. Er bestaat geen wettelijke eed of tuchtcommissie die het besluitvormingsproces toest, laat staan dat men in beroep kan. Dit betekent dat een register of certificering van commissarissen, zonder goed tuchtrecht, schijnveiligheid creëert. Op LinkedIn noemen mensen zich sinds kort 'gecertificeerd commissaris'. Een enkele opleiding adverteert er mee: 'Bij ons wordt u opgenomen in ons register van gecertificeerde commissarissen'. Dit is een wassen neus. Ben je register, met het kwaliteitskeurmerk 'gecertificeerd' impliqueert een doorlopende toetsing, heldere en objectieve eisen én dat het keurmerk kan worden

Een bijdrage voor Opinie kan bestaan uit een ingezonden brief (van max. 150 woorden) of een opiniestuk (van 300 tot 650 woorden). Mail uw bijdrage naar opinie@fd.nl. De spelregels leest u op fd.nl/opinie.

↓  
Dit moet een must!  
Dit is een must!

↓  
Het is óók de verantwoordelijkheid  
van de RvC om 'het belang van  
de Alleen over het belang van  
dus ook de afweging'

↓  
Leer